

Aan het college van B&W van Almelo  
Via e-mail: [bestuurssecretariaat@almelo.nl](mailto:bestuurssecretariaat@almelo.nl)  
Cc: raadsgriffie

**Plaats en datum**  
Almelo, 14 augustus 2020

**Betreft**  
Alcoholverbod

Geacht college,

Het college heeft met het aanwijzingsbesluit alcoholverbod 2020 een viertal gebieden tot alcoholvrije zone aangewezen. U heeft dit besluit genomen (mede) naar aanleiding van een politierapportage over overlast en openbare orde problemen, die drank- en druggerelateerd zijn. U benoemt specifiek dak- en thuislozen als probleemveroorzakers zonder andere probleemveroorzakers te benoemen. De PvdA-fractie onderkent dat het verbieden van alcoholgebruik in de openbare ruimte bijdraagt aan het bewustzijn/de norm dat alcohol geen gewoon voedingsmiddel is dat altijd en overal gebruikt kan worden. Uiteraard begrijpen wij dat het alcoholverbod wordt ingezet om problemen aan te pakken op plaatsen waar mensen met alcoholgebruik samenhangende overlast veroorzaken, zoals luid praten en schreeuwen, lastigvallen en intimideren van voorbijgangers, vervuiling van de omgeving en wildplassen. Voor de handhavers werpt dit kennelijk vruchten af. Maar is daarmee de overlast staande gebracht? Hoe begrijpelijk het besluit ook mag overkomen, is het niet voornamelijk een vorm van symptoombestrijding? Alcoholconsumptie en -misbruik wordt er niet mee teruggedrongen. De PvdA-fractie vraagt zich tegelijk af welk probleem met het alcoholverbod wordt opgelost en welke nieuwe problemen door ontstaan. Tenslotte, het nemen van een vrijheid inperkende maatregel is niet licht te nemen, dit is de voorbij maanden immers indringend gebleken in het publieke debat over de coronacrisis. Naar aanleiding van dit aanwijzingsbesluit heeft de PvdA-fractie dan ook de volgende vragen:

1. Kunt u de gemeenteraad z.s.m. in kennis stellen van de hier bedoelde politierapportage?
2. Om een beeld te krijgen van de omvang; wat zijn de aantallen en wat is de aard van de meldingen?
3. In het collegevoorstel wordt gesteld dat de politie al kan optreden tegen overlast en openbare orde problemen. Met het alcoholverbod kan de politie "beter optreden". Is de maatregel dan vooral een politiehulpmiddel, daar waar de politie ook zonder kan handhaven tegen orde verstoring?
4. In het collegevoorstel worden de probleemveroorzakers benoemd noch gecategoriseerd, met uitzondering van de dak- en thuislozen. Zo oogt het (na lezing) dat het vooral de dak- en thuislozen zijn die aangepakt moeten worden? Klopt deze aanname? Zo nee, kunt u ons een breder beeld geven van de probleemveroorzakers (al dan niet te herleiden naar de politierapportage)?
5. Welk probleem behalve het terugdringen van overlast(meldingen) lost u met het aanwijzingsbesluit op voor de dak- en thuislozen als genoemde probleemveroorzakers?
6. Kunt u ons schetsen hoe u bij het nemen van dit besluit al voorsorteert op het verplaatsen van de overlastproblemen naar nieuwe locaties? Hoe voorkomt u dat u de vrijheid in de publieke ruimte gestaag verder moet inperken omdat de genoemde overlastproblemen zich verleggen?
7. Behalve de aankondiging in media van het alcoholverbod, adviseren wij u om in de aangewezen zones zichtbare informatieborden te plaatsen. Op deze wijze wordt het verbod niet alleen een openbare orde maatregel, maar heeft het ook een preventieve werking voor het volksgezondheidsbeleid.

Namens de PvdA-fractie in Almelo,  
Arjan de Vries